

Sensibilisation à la lecture d'image

En guise d'introduction

« Sachez que trois raisons ont présidé à l'institution des images dans les églises. En premier lieu pour l'instruction des gens simples, car ceux-ci sont enseignés par elles comme par des livres. En deuxième lieu pour que le mystère de l'Incarnation et l'exemple des saints puissent mieux agir dans notre mémoire en étant exposés quotidiennement à notre regard. En troisième lieu pour susciter un sentiment de dévotion, qui est plus efficacement excité au moyen de choses vues que de choses entendues. »

*Giovanni di Genova (Jean de Gênes)
"Catholicon", fin du XIII^e siècle*

On peut comparer cette opinion émise au XIII^e siècle avec les résultats d'une enquête de l'IGEN sur l'usage des images dans le cours d'histoire (1995) dans lequel il est dit que l'usage des images dans le cours d'histoire est assez répandu et justifié par 2 éléments surtout : c'est un **document « facile »** face à des élèves souvent peu à l'aise avec l'écrit ; c'est un document au très fort **pouvoir de séduction**.

Enfin image sacrée / image pédagogique, même combat 8-))) ?

Quid de l'impact de l'image ? Sommes-nous assez méfiants ?

3 exemples :

- **la maison France**
- **Tran Bang**
- **Iwo-Jima**

Tran Bang, 8 juin 1972



Photographie de Nick Ut, 1972.

Une image source pour produire du discours historique

Tran Bang est un village situé à 65 km de Saïgon (sur la route n°1, très stratégique). Le 8 juin 1972 se déroule une offensive du Vietcong : pour bloquer cette offensive les forces sud-vietnamiennes (vietnamisation de la guerre - Nixon - : sur la photo les soldats sont tous sud-vietnamiens) doivent être appuyées par l'aviation américaine et le napalm (dont on voit en arrière-plan les ravages).

Une image qui produit de l'histoire (M. Ferro dirait « agent de l'histoire »)

Cette photo prise par Nick Hut (diffusée dès le lendemain dans les journaux US ainsi que devant les Sénateurs par un démocrate ; recevra le Pulitzer) a un impact immédiat et immense → elle contribuera à accélérer la déconsidération de la guerre dans l'opinion publique US.

Pourquoi cet impact ?

Elle suscite l'émotion (cf. des archétypes culturels bien connus et perçus comme l'attitude christique de la fillette et le masque de tragédie antique du petit garçon). De plus l'histoire personnelle de la petite fille, Kim Phuc (sauvée par le photographe et soignée par des médecins US), va faire évoluer la perception de cette image dans l'OP. Dans un 1^{er} temps, elle symbolise la barbarie américaine au Vietnam. Après la chute de Saïgon Kim Phuc est prise sous l'aile protectrice de Pham Van Dong qui en fait un instrument majeur de la propagande Nord-Vietnamienne (barbarie US, souffrance du peuple vietnamien...). Mais au début des années 90 elle fuit le Vietnam (boat-People) et se réfugie au Canada où, après sa conversion au catholicisme, elle est retrouvée par l'officier commandant la bombardement de 72 : s'en suit une « scène » de pardon très mélodramatique ! Kim Phuc devient ambassadrice de l'Unicef. A ce moment là cette photographie prend un sens plus universel : l'innocence ravagée par la guerre et ses horreurs.

Par conséquent on a une photo qui dans les années 70-80 est associée à une dénonciation de l'impérialisme US... et qui, aujourd'hui, a un statut plus complexe dans lequel se mêlent antiaméricanisme et dénonciation de la guerre.

Conclusion

Cette image est un exemple de patrimonialisation (cf. l'enfant aux bras levés du ghetto de Varsovie) du caractère tragique du 2nd XX^e siècle.

Source : Gérard Pinson, www.caen.iufm.fr/f_de_formateurs/archives_03_04/fichiers/pinson.pdf

La « maison France »

Introduction

Cette image est une source de l'histoire car elle permet de tenir un discours tout à fait pertinent sur la France de Vichy. Mais si elle est devenue un « incontournable pédagogique » c'est parce qu'il y a eu instrumentalisation pour les besoins de l'histoire enseignée. Pourquoi ?

Ce que l'on sait

Elle date de 1940 (cela n'est pas certain car on a perdu pas d'informations... on peut aller jusqu'à 1942 sans problème. Le « centre de propagande d'Avignon » est le comité local pour la Révolution Nationale. Cette affiche est l'œuvre de René Vachet et il n'en existe qu'un seul exemplaire de 60 cm de hauteur (archivée au musée d'histoire contemporaine). Elle ne fut jamais diffusée pendant la guerre car elle stigmatise trop de partis et de français : à l'époque le message Pétainiste est celui de l'unité !

Cette image sort de l'oubli complet en 1990 lorsque le musée d'histoire contemporaine organise une exposition sur la France dans la guerre et la met à son catalogue... Elle commence une 2^{nde} vie... au service de l'enseignement. En effet elle est plus diffusée aujourd'hui qu'elle ne le fut jamais !

Ce que l'on peut interpréter

En fait cette image et son histoire a suivi l'évolution de l'historiographie sur la France de Vichy, et plus globalement du regard de la société française sur Vichy. Jusqu'aux années 70-80 la France de Vichy c'est la Collaboration et l'image patrimoniale de celle-ci est la photo de la poignée de main de Montoire ! Avec Paxton l'objet d'étude se déplace vers la Révolution Nationale et son caractère antisémite et antirépublicain (dans le même temps la Shoah devient la question centrale de la 2^{nde} guerre). Les programmes d'histoire (1982 et 1990) intègrent cette évolution... et cette affiche tombe parfaitement.

Conclusion

Un bel exemple : on se sert d'un document parfaitement adapté mais qui n'eut jamais d'existence historique réelle ! Mais on peut parfaitement l'utiliser... à condition d'aller un peu plus loin. Cela montre l'importance de la contextualisation et la nécessité de questionner constamment et en profondeur les images.

Source : Gérard Pinson, www.caen.iufm.fr/f_de_formateurs/archives_03_04/fichiers/pinson.pdf

Rising the flag on Iwo-Jima

La photo prise par Joe Rosenthal le 23 février 1945



Une photo emblématique parmi les plus reproduites

Prix Pulitzer l'année même de sa publication (1945). L'ouvrage *100 photos du siècle* (Marie-Monique Robin, Chêne, 2004) indique que l'image a été reproduite sur 3,5 millions de posters, 15 000 panneaux d'affichage, 137 millions de timbres.



A gauche : le monument à Arlington



A droite : un timbre.

Pourquoi ce succès ?

- La guerre est montrée (hommes en effort, sales, etc...) mais sans l'horreur (pas de cadavres...)
- 100 millions d'américains ont suivi la bataille à la radio, en direct (c'est la 1ère fois)
- L'ennemi est le japonais haï depuis Pearl Harbor / le héros est l'élite de l'US Army : le Marine Corps

Or le photographe n'a pas du tout de sentiment d'avoir pris une photo qui aura un tel destin... En effet il n'y eut pas de combat au sommet du mont Suribashi mais sur ses flancs et dans la plaine. De plus la photo est *artificielle* car une 1ère équipe avait planté un drapeau plus petit (1,3 m X 0,7 m) dont des photographies existent. Mais le drapeau avait été « offert » au secrétaire d'état américain de la marine, James Forrestal, ému par la scène. Ainsi un autre drapeau, plus grand est planté par une nouvelle équipe de Marines... Joe Rosenthal était là et a donc pris le cliché vers 12h10 (2 heures plus tard).



A gauche le premier drapeau



A droite les 2 drapeaux : le 1er est amené et le 2nd dressé.

Diffusion et polémique

L'emprunt de guerre

Les 3 soldats survivants et identifiés (avec beaucoup de péripéties) participèrent à une tournée destinée à ramasser des fonds (7^e emprunt). Enorme succès !

La polémique

La photo est développée à Guam puis envoyée aux EU et choisie par l'AP pour être envoyée à des centaines de journaux en moins de 18h (un record). Une polémique éclate ¹. *En fait la photo initiale de J R n'est pas posée.*



Conclusion

Exemple d'une image qui témoigne de l'histoire mais avant tout qui produit de l'histoire. C. Eastwood a bâti un film en s'interrogeant sur ce qu'est un héros... on peut aussi y voir la construction (instrumentalisation) d'un mythe. On eut même droit à une « guerre des drapeaux » avec le cliché d'Evgeni Khaldei lors de la prise du Reichstag par les russes en avril 1945 (et une autre histoire d'instrumentalisation...)

¹ Un des éléments déclencheur est que Joe Rosenthal avait pris une autre photo avec les mêmes soldats (photo dite de Gung Ho). Les soldats prennent le pose sur ce cliché. Mais à une question sur le caractère posé du célèbre cliché, Joe Rosenthal se trompe et pense que l'on lui parle de la photo de Gung Ho... il répond « oui, ils posèrent »...

Sources

- Le drapeau et Joe Rosenthal (mort le 22/08/2006 à 94 ans)

http://fr.wikipedia.org/wiki/Raising_the_Flag_on_Iwo_Jima

<http://www.ap.org/pages/about/pulitzer/rosenthal.html>

http://fr.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9moires_de_nos_p%C3%A8res

<http://www.montney.com/marine/iwo.htm>

<http://www.montney.com/marine/joe.htm>

http://www.childrenofthemanhattanproject.org/COLLECTIONS/IWO-JPAP/Pages/JPAP_Gallery_IWO.htm

- Videos

<http://www.geocities.com/Pentagon/3758/iwojima.mov>

http://www.dailymotion.com/tag/jima/video/x6kmv_iwo-jima :

http://www.dailymotion.com/tag/jima/video/xan29_letters-from-iwo-jima-clint-eastwo

http://www.dailymotion.com/tag/jima/video/xbed4_iwo-jima-lever-des-couleur

<http://video.google.fr/videosearch?q=iwo-jima>

- Aspects militaires

http://eastwoodclint.free.fr/iwo_jima/iwo_jima.htm

http://www.membres.lycos.fr/emirah/la%20querre%20du%20pacifique/iwo_jima.htm

<http://www.worldwar2database.com/cgi-bin/slideviewer.cgi?list=iwojima.slides>

- Généraux

<http://www.iwojima.com/>

- Films

« Sands of Iwo-jima » : <http://www.imdb.com/title/tt0041841/>

« Flag of our fathers » : <http://www.warnerbros.fr/flagsofourfathers/>

http://www.lematin.ch/nwmatinhome/nwmatinsortir/cinema/une_image_peut-elle.html

<http://www.radiofrance.fr/franceinter/ev/spec2006/cinema/memoires/>

<http://www.warnerbros.fr/flagsofourfathers/>

- Une activité pédagogique d'analyse d'images, contenant un excellent travail sur « Rising flg on Iwo-Jima »

http://www.ac-strasbourg.fr/sections/enseignements/secondaire/pedagogie/les_disciplines/histoire-geographie/lycee/histoire/cinq_photographies_d/downloadFile/file/Decryptagephotosactualite.pps